№ 41. 158.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 41.

12 октября 1888 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій

на первой страницѣ по [illegible] к., а на послѣдней—по [illegible] к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и Ко, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Сяноженскаго).

СОДЕРЖАНІЕ. Дневникъ отечественныхъ воспоминаній. Телеграммы. Послѣднія извѣстія. Записка совѣта нижегородскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества относительно продажи кустарныхъ издѣлій. Протоколъ № 1. общаго собранія членовъ кружка любителей физики и астрономіи. НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА: Засѣданіе думы 7 октября. Канты, или духовные стихи, записанные въ васильскомъ уѣздѣ нижегор. губ. М. Александровымъ. ЗЕМСКАЯ ХРОНИКА: XXIV очередное макарьевское уѣздное земское собраніе. По Россіи: Путешествіе Государя Императора по Кавказу. Списокъ дѣлъ, назначенныхъ въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда. Объявленія.

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Октябрь 4—1879. Смерть историка Сергѣя Михайловича Соловьева.

— 6—1812. Битва при Торутинѣ.

— 1813.—Битва подъ Лейпцигомъ.

— 8—1827.—Наваринская битва.

— 1596.—Соборъ въ Брестѣ. (Начало уніи).

— 9—1719.—Петръ Великій посылаетъ нижегородскихъ мужиковъ къ чухонцамъ учить ихъ плести лапти.

— 10—1812.—Освобожденіе Москвы отъ Наполеона.

— 1834.—Государь Императоръ Николай Павловичъ въ первый разъ удостоилъ Нижній Новгородъ своимъ Высочайшимъ посѣщеніемъ и повелѣлъ произвесть постройки и сооруженія для украшенія этого города.

ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Тифлисъ, 8 октября. Вчера Ихъ Императорскія Величества приняли на Сабадурскомъ перевалѣ отъ грузинскаго дворянства завтракъ, состоящій изъ туземныхъ блюдъ. Тостъ за Государя Императора былъ встрѣченъ дружными „ура" и пѣніемъ гимна на грузинскомъ языкѣ. Государь Императоръ провозгласилъ тостъ за грузинское дворянство. Ихъ Величествамъ поднесены отъ грузинскаго дворянства серебряные эмалированные кувшины и стаканы. Послѣ завтрака Ихъ Величества отбыли на станцію Авчалы. Вчера вечеромъ прослѣдовали мимо Тифлиса въ Баку.

Баку, 8 октября. Въ среду утромъ Ихъ Императорскія Величества выѣхали на лошадяхъ изъ Цинондалъ въ Тіонетъ, гдѣ расположены войска лагеремъ на горахъ; войска передъ палатками были безъ оружія гремѣла музыка и раздавались пѣсни. Хевсуры были на коняхъ въ древнемъ вооруженіи со щитами, въ шлемахъ, съ забралами, и кольчугахъ.

Баку, 9 октября. Вчера Ихъ Императорскія Величества смотрѣли на проходившій мимо караванъ, состоявшій изъ навьюченныхъ верблюдовъ, муловъ и лошаковъ и персидскихъ, татарскихъ арбъ. Когда стемнѣло—во всемъ городѣ зажглась иллюминація и сожженъ фейерверкъ. Ея Императорское Величество съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ изволила принять предложенный управляющимъ бакинскимъ нефтянымъ обществомъ Башкировымъ чай; причемъ госпожа Башкирова поднесла Ея Величеству букетъ, а Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ принять поднесенный ему роскошный альбомъ съ видами Сураханскихъ нефтяныхъ промысловъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Петербургъ, 6 октября. Ихъ Императорскія Величества вчера отбыли изъ Цинондала, по пути въ Телавѣ посѣтили соборъ и заведеніе св. Нины; депутація Телавы поднесла хлѣбъ соль; затѣмъ прослѣдовали въ тіонетскій лагерь и, совершивъ объѣздъ лагеря, прибыли въ приготовленное помѣщеніе. Вечеромъ была „зара" съ церемоніей.

Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ супругой и дѣтьми выѣхалъ вчера за-границу.

Петербургъ, 7 октября. Командующій войсками Харьковскаго округа, генералъ Радецкій назначенъ командующимъ Кіевскаго округа.

Берлинъ, 6 октября. Опубликованное исполненіе государственной росписи за 1887 годъ отозвалось благопріятно на биржѣ. Русскіе кредитные рубли окрѣпли; съ фондами спокойно.

Портъ-Саидъ, 7 октября. Сюда прибыли Великіе Князья Сергій и Павелъ Александровичи и Великая Княгиня Елизавета Феодоровна.

Софія, 7 октября. Финансовое положеніе возбуждаетъ опасеніе. Офицеры уже два мѣсяца не получаютъ жалованья и, не имѣя возможности кредитоваться—поголовно ропщутъ.

Римъ, 7 октября. Сегодня Императоръ Вильгельмъ отправился въ обратный путь.

Каиръ, 8 октября. Ихъ Императорскія Высочества Великія Князья Сергій и Павелъ Александровичи и Великая Княгиня Елизавета Феодоровна прибыли сюда въ полночь и были встрѣчены въ вокзалѣ: хедивомъ, министрами, генеральными консулами, полковникомъ Турнеромъ, замѣстителемъ командующаго британскими войсками генерала Гринфела, генералитетомъ и нотаблями. Произведены были салюты изъ орудій. Улицы были наполнены народомъ, который восторженно привѣтствовалъ Ихъ Высочествъ. Завтра у хедива состоится обѣдъ на 80 кувертовъ.

Записка совѣта нижегородскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества относительно продажи кустарныхъ издѣлій.

(Окончаніе).

Насколько выполнены всѣ эти задачи, изъ коихъ многія должны быть признаны въ теоріи превосходными, мы положительныхъ свѣдѣній не имѣемъ, за исключеніемъ цифровыхъ данныхъ о продажѣ, извлеченныхъ изъ оффиціальныхъ отчетовъ и слѣдовательно, безъ всякаго сомнѣнія, заслуживающихъ полной вѣры. Вотъ онѣ: въ московской губерніи насчитывается кустарей до 140 тысячъ человѣкъ; общая стоимость производимыхъ ими въ теченіе каждаго года издѣлій опредѣляется приблизительно въ 38 милліоновъ рублей, въ московскій же торгово-промышленный музей земства, расходующій на свое содержаніе ежегодно до 4000 руб., поступаетъ въ тотъ же періодъ времени кустарныхъ издѣлій на 30 тысячъ рублей,—слѣдовательно на сумму, составляющую годовое производство всего только 110 челов., и продается товару на 18—20 тыс. руб. Между издѣліями, продающимися въ музеѣ, г. Гутовскій видѣлъ немало такихъ, которыя должны быть причислены къ произведеніямъ фабричнымъ и заводскимъ. Въ губерніи вологодской кустарей не менѣе, но напротивъ того значительно больше нежели въ московской губерніи, но общая стоимость ихъ ежегодныхъ издѣлій, производимыхъ по-преимуществу изъ дешевыхъ матеріаловъ (изъ глины, дерева, пряжи, рога, шерсти и т. п.) не превышаетъ 8-ми милліоновъ руб. Въ теченіе 1888 года въ комитетъ вологодской постоянной выставки, не смотря на выдачу имъ, какъ сказано выше, за приносимый товаръ части денегъ, явилось кустарей 275 чел.; ими принесено было издѣлій на сумму свыше 3200 рубл. и продано товара на 2000 рубл. Слѣдовательно, польза, приносимая вологодской выставкой кустарямъ вологодской губерніи, можетъ опредѣляться такими отношеніями: облагодѣтельствовано выставкой 0,00018% общаго числа кустарей и изъ до сихъ поръ попадавшаго къ скупщикамъ количества товара вырвано изъ ихъ рукъ 0,00025%.

Собранныя нижегородскимъ техническимъ отдѣленіемъ свѣдѣнія объ операціяхъ московскаго музея и вологодской постоянной выставки заставили Совѣтъ отдѣленія вникнуть глубже въ причины неуспѣха этихъ операцій какъ тамъ, такъ и у насъ въ Нижнемъ, и для этого нѣкоторые изъ гг. членовъ Совѣта отдѣленія отправились въ Павлово, Семеновъ, Балахну, Лысково, Арзамасъ и др. главные центры кустарной промышленности нижегородской губерніи; а другіе, пользуясь нынѣшнимъ ярмарочнымъ временемъ и нахожденіемъ большинства скупщиковъ кустарныхъ издѣлій въ гор. Нижнемъ, здѣсь же обратились къ этимъ скупщикамъ съ просьбами познакомить ихъ съ нынѣ существующими условіями сбыта кустарныхъ издѣлій. Изысканія гг. членовъ совѣта отдѣленія привели къ слѣдующимъ заключеніямъ:

а) Великая ошибка полагать, что рынковъ для сбыта русскихъ кустарныхъ произведеній недостаточно. Разъ число кустарей не уменьшается, разъ произведенія ихъ закупаются скупщиками сполна,—то, очевидно, рынки имѣются и притомъ большіе, иначе производство кустарей каждой изъ нашихъ центральныхъ и сѣверныхъ губерній не достигало бы милліоновъ рублей. Рынки эти—наши большія ярмарки: Нижегородская, Ирбитская, Ишимская и др.

б) Также не малая ошибка надѣяться, что какое-нибудь губернское земство, а тѣмъ болѣе какое-нибудь благотворительное или техническое общество въ состояніи замѣнить скупщика и быть само посредникомъ между кустаремъ и потребителемъ. Для выполненія такой задачи необходимы громадные оборотные капиталы, не въ единицы, десятки и даже сотни тысячъ рублей, но милліонные капиталы. Продажа же кустарныхъ издѣлій въ раздробь, преимущественно мѣстному населенію,—это такая малая крупица, что ею, думая этимъ помочь вообще кустарямъ извѣстной мѣстности, и заниматься не стоитъ.

в) Далеко несправедливо считать скупщиковъ кустарныхъ издѣлій чуть-ли не разбойниками, кровопійцами и т. п. Скупщикъ кустарныхъ издѣлій покупаетъ товаръ на *чистыя деньги* и продаетъ его въ кредитъ по векселямъ на сроки отъ 6 до 12 мѣсяцевъ, рискуя черезъ извѣстные періоды времени наткнуться на полученіе по векселямъ, вмѣсто рубля за рубль, какого-нибудь двугривеннаго или гривенника. Онъ же несетъ расходы: по сохраненію товара въ междуярмарочное время, по доставленію товара на ярмарки, ярмарочные расходы, какъ извѣстно весьма почтенные, и проч. Принявъ все это во вниманіе, дѣлается понятнымъ, что скупщикъ платить дорого за издѣлія кустаря не можетъ. Послѣдняя Турецкая война доказала, что разъ скупщикъ знаетъ, что издѣліе кустаря онъ продастъ безъ задержки и за наличныя деньги, то и онъ хорошо платитъ за эти издѣлія. И дѣйствительно: въ 1877 и 1878 гг. ввозъ черезъ южные порты металлическихъ заграничныхъ произведеній былъ въ извѣстной степени затрудненъ, и поэтому спросъ на кустарный металлическій товаръ Павловскаго района сильно увеличился. Пусть спросятъ Павловскаго кустаря бѣдовалъ-ли онъ въ то время; имѣлъ-ли онъ причины жаловаться тогда на скупщика?—отвѣтъ будетъ навѣрное отрицательный.

г) Выдача авансовъ (подобно тому какъ она производится въ Вологдѣ), или устройство кустарю дешеваго кредита (подъ $^1/_2$% въ мѣсяцъ, на сроки отъ 5 до 12 мѣсяцевъ, подъ обезпеченіе приносимыхъ издѣлій, или при условіи благонадежнаго поручительства, какъ предполагаетъ сдѣлать курское земство), то и другое ни къ чему существенному не поведетъ. Выдать авансы всѣмъ кустарямъ губерніи невозможно: это значило бы скупить, по цѣнамъ скупщиковъ, всѣ кустарныя издѣлія губерніи, на что потребовались бы громадныя суммы; выдавать же авансы однимъ и отказывать въ ихъ выдачѣ другимъ впредь до продажи товара, ранѣе принесеннаго, нельзя, потому что если кустарь въ полной увѣренности получить за свое издѣліе до его продажи часть денегъ, вмѣсто того чтобы продать его на мѣстѣ скупщику, привезетъ его въ городъ и тамъ по какимъ-нибудь причинамъ денегъ не получитъ, то онъ не только самъ вторично не рискнетъ предпринять подобное путешествіе, но, передавъ о своей неудачѣ товарищамъ, отобьетъ и у нихъ охоту мѣнять вѣрное, т. е. скупщика, на невѣрную продажу товара чрезъ посредство постоянной выставки, музея и т. п. Доказательство справедливости вышеизложеннаго налицо—результаты торговыхъ оборотовъ вологодской постоянной выставки. Поддержка кустаря ссудами немыслима по слѣдующимъ причинамъ: ссуда подъ обезпеченіе товара—это тотъ же авансъ только для кустаря болѣе не выгодный, такъ какъ онъ получаетъ деньги за извѣстный процентъ. Ссуда при условіи поручительства—миѳъ, потому что благонадежныхъ поручителей ни одинъ кустарь не найдетъ. Затѣмъ, въ ссудахъ нуждаются всѣ кустари, слѣдовательно опять-таки для образованія ссудныхъ кустарныхъ кассъ потребовались бы далеко не малые капиталы. Наконецъ, выдача ссудъ можетъ легко не помочь, но повредить кустарю, такъ какъ за каждый получаемый имъ рубль ему придется разсчитываться 1 р. 6 коп. Ко всему этому спросимъ: къ чему поведетъ ссуда? Развѣ всѣ кустарныя произведенія могутъ быть продаваемы на мѣстѣ; развѣ самъ кустарь можетъ ѣздить на ярмарки и слѣдовательно развѣ онъ и при полученіи ссуды обойдется безъ скупщика! Въ пользу ссудъ можно, пожалуй, сказать одно только: изъ какихъ-нибудь 100 челов. кустарей быть можетъ нашелся бы одинъ, который, получивъ ссуду, но только не въ размѣрѣ стоимости представленнаго издѣлія (эта стоимость будетъ неминуемо истрачена кустаремъ на жизненныя потребности), но въ размѣрѣ значительно превышающемъ эту стоимость, употребилъ бы ее на улучшеніе своего производства, т. е. купилъ бы хорошій матеріалъ и т. п.; но для полученія подобной увеличенной, негарантированной издѣліемъ, ссуды требуются поручители, а ихъ то (объ этомъ сказано выше) кустарь врядъ-ли найдетъ.

Пришедши ко всѣмъ этимъ выводамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ убѣжденію, что вырвать изъ рукъ скупщика, *кулака*, какъ его привыкли называть, можно 2—3 десятка кустарей, но не кустарей вообще, и кромѣ того, что сбытъ кустарныхъ произведеній безъ посредства скупщика даже невозможенъ, слѣдовательно разочаровавшись въ выполненіи той цѣли, которая по преимуществу и вызвала, недавно поднятый въ Россіи почти повсемѣстно, кустарный вопросъ, совѣтъ нижегородскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества, понятно, долженъ былъ

159.

заняться рѣшеніемъ такой задачи: „что-же слѣдуетъ дѣлать? Покончить ли съ этимъ вопросомъ, или же продолжать дѣйствовать, но только въ иномъ направленіи?“ и вотъ послѣ многосторонняго обсужденія дѣла, и въ особенности благодаря изслѣдованіемъ завѣдующаго музеемъ В. Н. Гутовскаго, члены совѣта въ засѣданіи 4 августа пришли къ нижеслѣдующему единогласному рѣшенію:

1) Главную задачу нижегородскаго техническаго музея должно составлять *улучшеніе кустарныхъ издѣлій* въ нижегородской губерніи, и на продажу этихъ издѣлій при музеѣ слѣдуетъ смотрѣть не какъ на средство спасенія кустаря отъ эксплоатаціи скупщикомъ (что недостижимо), а только какъ на одно изъ средствъ къ поднятію кустарныхъ издѣлій въ отношеніи ихъ достоинствъ.

2) Для выполненія этой цѣли музей долженъ въ районѣ каждаго отдѣльнаго, нуждающагося въ улучшеніяхъ, кустарнаго производства губерніи, какъ то: въ селѣ Павловѣ (центръ стале-слесарнаго производства), въ Семеновѣ (щепное производство), въ Балахнѣ (кружева), и пр. пріискать по одной или нѣсколько *семей кустарей* изъ числа тѣхъ, которыя извѣстны по своему трудолюбію и хорошему поведенію, и пригласить ихъ работать *исключительно* на музей, причемъ послѣдній долженъ обезпечить этимъ семьямъ ихъ годичный заработокъ безъ сомнѣнія лучше, чѣмъ обезпечиваетъ его сбытъ издѣлій скупщику; музей можетъ даже обѣщать этимъ семьямъ выдачу сверхъ указаннаго обезпеченія и части барыша, который получится отъ продажи ихъ произведеній, еслибы барышъ оказался. Кустари же съ своей стороны должны дать обязательство работать по указаніямъ техническаго отдѣленія, исполняя всѣ его требованія относительно выбора матеріала, рисунка, техники производства, и пр.

3) Издѣлія вышеуказанныхъ семействъ, а равно и доставляемыя другими кустарями издѣлія, если они тожественны съ произведеніями тѣхъ семействъ, выставлять въ музеѣ отдѣленія для ознакомленія съ ними публики; продавать желающимъ пріобрѣтать ихъ и разсылать на устраиваемыя выставки и для продажи въ столицы и большіе торговые города Россіи, а современемъ и въ заграничные города. На издѣліяхъ этихъ, исполненныхъ совершенно согласно съ требованіями музея (т. е. техническаго отдѣленія), кромѣ фамилій кустарей-производителей ставить штемпель отдѣленія.

4) Если издѣлія какой-нибудь изъ семей работающихъ на музей по достоинствамъ своимъ значительно отличаются отъ издѣлій другихъ семействъ производящихъ однородные предметы, то отдѣленіе ходатайствуетъ о награжденіи тѣхъ семействъ и о высокомъ качествѣ ихъ издѣлій публикуетъ въ газетахъ и журналахъ.

5) Независимо всего этого, техническое отдѣленіе устраиваетъ въ главныхъ центрахъ кустарныхъ производствъ небольшіе *музеи образцовъ* *), сосредоточивая въ нихъ изъ категоріи вещей, которыя могутъ производить кустари района, все лучшее, что только можно пріобрѣсти у насъ въ Россіи и за-границей. При этихъ музеяхъ должна быть собрана и доступная для кустаря литература, до производства района относящаяся. Завѣдываніе этими музеями надлежитъ поручать личностямъ, вполнѣ способнымъ давать кустарямъ совѣты и разъяснять имъ плохо понимаемое.

6) Всѣми возможными мѣрами способствовать и хлопотать объ устройствѣ въ тѣхъ же районахъ техническихъ училищъ и школъ.

7) До поры до времени не прекращать нынѣшней торговой дѣятельности при нижегородскомъ техническомъ музеѣ, такъ какъ она вредить дѣлу не можетъ. Хотя и она и не доставляетъ пользы кустарямъ губерніи, но можетъ оказать извѣстную услугу бѣдному люду города Нижняго Новгорода, добывающему себѣ средства къ жизни рукодѣліями.

За симъ совѣтъ постановилъ высказать такое мнѣніе его: нижегородскому техническому отдѣленію не слѣдуетъ стараться особенно, чтобы кустарное дѣло велось именно имъ. Оно готово работать для блага кустаря и не отказывается отъ этой работы, такъ какъ занятія въ этомъ направленіи входятъ въ Высочайше утвержденную программу дѣятельности Императорскаго русскаго техническаго общества; но если бы по какимъ-нибудь особеннымъ причинамъ мѣстныя нижегородскія власти или земство нашли бы неудобнымъ предоставить это дѣло всецѣло отдѣленію, но въ тоже время, признавъ взглядъ на него отдѣленія и имъ проэктируемое раціональными, пожелали бы воспользоваться изложеннымъ въ настоящей запискѣ, а самое дѣло препоручить какому-нибудь правительственному учрежденію или другому обществу,—то отдѣленіе сочтетъ себя счастливымъ уже тѣмъ, что оно хотя своими изысканіями принесло извѣстную пользу кустарной промышленности дорогаго для него отечества.

ПРОТОКОЛЪ № 1

общаго собранія членовъ кружка любителей физики и астрономіи, 4-го октября 1888 года.

Предсѣдательствовалъ П. А. Демидовъ; присутствовали гг. Познанскій, Рожественскій, Шадринъ, Малининъ, Саблинъ, Костырко-Стоцкій, Щербаковъ, Карелинъ А. О., Карелинъ А. А. Лашмановъ, Григорьевъ, Шепрокъ, Коршъ, Гутовскій, Фишеръ, Эйнгорнъ, Батеньковъ, Баулинъ, Стратилатовъ, Венедиктовъ, Вучетичъ, Кутлубицкій, Зевеке, Лебедевъ и Фадѣевъ.

Предсѣдатель открылъ собраніе чтеніемъ устава кружка, утвержденнаго правительствомъ; затѣмъ приступлено было къ выбору предсѣдателя, его товарища, членовъ правленія, членовъ ревизіонной комиссіи и двухъ кандидатовъ,—одного для правленія, другого для ревизіонной комиссіи. Баллотировкою записками и шарами избраны:

Въ предсѣдатели—Платонъ Александровичъ Демидовъ, *въ товарищи предсѣдателя*—Всеволодъ Васильевичъ Малининъ; *въ члены правленія*—Иванъ Ивановичъ Шепрокъ, Сергѣй Васильевичъ Щербаковъ, Николай Николаевичъ Костырко-Стоцкій, Андрей Осиповичъ Карелинъ и Владиміръ Николаевичъ Гутовскій; *въ ревизіонную комиссію*—Аполлонъ Ивановичъ Саблинъ, Василій Дмитріевичъ Шадринъ и Андрей Андреевичъ Карелинъ; *въ кандидаты членовъ правленія*—Владиміръ Владиславовичъ Янковскій и *въ кандидаты членовъ ревизіонной комиссіи*—Василій Ивановичъ Калашниковъ.

Игнатій Николаевичъ Познанскій, выбранный въ члены Правленія, заявилъ собранію, что за недостаткомъ свободнаго времени, онъ не можетъ принимать участіе въ дѣлахъ правленія и просилъ собраніе замѣнить его другимъ, слѣдующимъ за нимъ по числу голосовъ, лицомъ.

Общее собраніе, согласно предложенію предсѣдателя, постановило разрѣшить правленію: 1) предварительный пріемъ вновь поступающихъ въ кружокъ членовъ, оставляя право окончательнаго пріема ихъ за общимъ собраніемъ; 2) печатать протоколы собраній кружка въ Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и получать брошюрованные оттиски ихъ въ потребномъ числѣ.

Въ заключеніе предсѣдатель доложилъ общему собранію о любезномъ предложеніи г. губернскаго предводителя дворянства, Ипполита Сергѣевича Зыбина, предоставить для собраній кружка одну изъ комнатъ дворянскаго собранія. Общее собраніе единогласно постановило: 1) просить предсѣдателя выразить Ипполиту Сергѣевичу, отъ лица собранія, его глубочайшую благодарность и 2) просить г. губернскаго предводителя дворянства Ипполита Сергѣевича Зыбина и супругу его Надежду Александровну Зыбину принять званіе почетныхъ членовъ кружка.

Наконецъ въ виду горячаго участія, заботъ и хлопотъ, понесенныхъ предсѣдателемъ въ дѣлѣ осуществленія кружка, общее собраніе единогласно постановило: просить Платона Александровича Демидова принять званіе почетнаго члена кружка.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе городской думы 7 октября.

При открытіи засѣданія думы городской голова А. М. Губинъ сказалъ краткую рѣчь, въ которой благодарилъ за высокое довѣріе, оказанное ему думой избраніемъ на такой отвѣтственный постъ. Программу своей дѣятельности онъ тѣсно связываетъ съ бюджетомъ и въ заключеніе просилъ поддержки въ своей дѣятельности отъ думы и ея указаній, выражая, что онъ только представитель исполнительнаго органа и будетъ въ точности слѣдовать постановленіямъ думы.

*) Въ селѣ Павловѣ подобный музей уже устраивается.

Затѣмъ дума приступила къ очереднымъ вопросамъ.

Первымъ было доложено сообщеніе особенной канцеляріи по кредитной части при министерствѣ финансовъ—объ утвержденіи нижегородскаго городскаго ломбарда.

Какъ извѣстно, первая мысль объ устройствѣ въ нашемъ городѣ общественной ссудной кассы принадлежитъ А. А. Зарубину, возбудившему этотъ вопросъ въ засѣданіи думы 18 декабря 1887 года. Затѣмъ это дѣло затянулось надолго, пока опять тотъ-же г. Зарубинъ не заявилъ передъ обновленной выборами 1886 года думой о крайней необходимости общественной ссудной кассы для бѣдной части нижегородскаго городскаго населенія, хищнически эксплуатируемой евреями и другими ростовщиками *). Дума тогда внимательно отнеслась къ заявленію г. Зарубина, и дѣлу былъ данъ ходъ, такъ что уставъ нижегородскаго городскаго ломбарда 28 іюня текущаго года былъ уже утвержденъ министерствомъ финансовъ. Теперь думѣ предстояло, на основаніи § 2 утвержденнаго устава, опредѣлить кругъ дѣйствій, составъ и порядокъ управленія ломбардомъ. Дума выработку правилъ по управленію общественной ссудной кассы поручила лицамъ, уже принимавшимъ участіе въ комиссіи по разработкѣ вопроса о городскомъ ломбардѣ, а именно: Д. И. Панютину, А. М. Меморскому, В. В. Покровскому, П. О. Байкальскому и А. В. Гусеву. Кромѣ того, къ участію-же въ этомъ дѣлѣ рѣшено привлечь городскую управу и гласныхъ думы: А. А. Зарубина, Н. Н. Дугарева и С. П. Ильина.

Второй докладъ касался измѣненнаго устава городскаго имени гр. Кутайсовой пріюта, только что утвержденнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, которое съ своей стороны включило въ названный уставъ пять новыхъ параграфовъ, главнымъ образомъ заключающихся въ слѣдующемъ: пріютъ находится въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ, почему и на измѣненіе его каждый разъ должно быть испрашиваемо отъ этого министерства разрѣшеніе; пріютъ, черезъ губернатора представляетъ министерству отчеты; въ случаѣ закрытія пріюта, его имущество, по постановленію думы и съ разрѣшенія министерства, поступаетъ на дѣло общественнаго благотворенія; о закрытіи пріюта доводится до свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ.

Сообщая черезъ губернатора нижегородскому городскому общественному управленію объ утвержденіи измѣненнаго устава Кутайсовскаго пріюта, министерство находитъ необходимымъ измѣнить самое наименованіе „пріютъ" въ „убѣжище", „сиротскій домъ" и т. д., потому что это наименованіе присвоено такого-же сорта благотворительнымъ учрежденіямъ одного только вѣдомства Императрицы Маріи. Прежде представленія въ думу, вопросъ о перемѣнѣ названія пріюта былъ представленъ на обсужденіе попечительнаго комитета этого заведенія, который призналъ невозможнымъ перемѣнить названіе, такъ какъ оно было присвоено по особому Высочайшему соизволенію и введено въ § 1 названнаго пріюта. Дума заключеніе попечительнаго комитета нашла вполнѣ основательнымъ.

Затѣмъ былъ доложенъ отзывъ министерства внутреннихъ дѣлъ по вопросу объ учрежденіи при городской Всесвятской кладбищенской церкви особаго попечительства. Министерство, по сношеніи съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, не нашло законныхъ основаній удовлетворить ходатайство городскаго управленія объ открытіи при кладбищенскомъ храмѣ попечительства, члены котораго были бы по выборамъ отъ думы,—такъ-какъ означенныя попечительства могутъ быть открываемы только при приходскихъ церквахъ, а Всесвятская кладбищенская церковь прихода не имѣетъ.

*) См. засѣданіе думы 27 февраля 1887 г., н. ч. Н. Г. Вѣд. 1887 г. № 9-й.

Слѣдующимъ докладомъ было предложеніе А. А. Зарубина слѣдующаго содержанія:

Весьма часто приходится слышать со стороны гражданъ справедливый ропотъ на городскую думу, по поводу незамощенія улицъ и площадей тамъ, гдѣ замощеніе является крайнею необходимостію, равно на замощеніе и планировку земли такихъ улицъ и переулковъ, гдѣ сказанныя работы не вызываются крайнею необходимостію.

Въ виду чего городская дума не признаетъ-ли нужнымъ принять благоустройство города въ свое завѣдываніе и тѣмъ положить конецъ какъ справедливому ропоту со стороны гражданъ, такъ и производимымъ работамъ по благоустройству города, безъ вѣдома думы.

Разсмотрѣвъ это предложеніе, дума постановила его принять, поручивъ городской управѣ на будущее время вѣдомости мѣстностей, которыя предполагается замостить, вносить на разсмотрѣніе думы.

Далѣе по вопросу о пересмотрѣ постановленія думы—о воспрещеніи развозной торговли керосиномъ, дума нашла за лучшее издать обязательное постановленіе, которое разъ навсегда опредѣлило бы, какого слѣдуетъ держаться порядка при храненіи и продажѣ керосина и др. освѣтительныхъ матеріаловъ изъ помѣщеній, не спеціально предназначенныхъ для торговли этими матеріалами. Выработка проэкта этого постановленія поручена городской управѣ.

Затѣмъ, разрѣшивъ прирѣзки городской земли къ крѣпостнымъ мѣстамъ Серебрянникова, Бурмистрова и Виноградова, дума ассигновала 631 руб. на исправленіе довольно уже ветхаго сарая при пожарномъ депо.

Разсмотрѣвъ всѣ вышеперечисленные доклады, дума, послѣ получасоваго перерыва приступила къ выборамъ директора и кандидата къ нему николаевскаго общественнаго городскаго банка.

Выбраны: директоромъ Н. Е. Магула (44 избир. противъ 6 неизбир.), а кандидатомъ директора А. Ф. Сапожниковъ (43 избир. противъ 7 неизбир.).

КАНТЫ

или духовные стихи, записанные въ васильскомъ уѣздѣ, нижегородской губерніи, М. Александровымъ.

Предлагаемые нами вниманію читателей „духовные стихи" или „канты" *) записаны въ 1885 г. въ селѣ Низовкѣ, нижегородской губерніи, василькаго уѣзда.

Низовскій приходъ состоитъ изъ села Низовки, деревень: Елховки, Сосновки и Грязновки. Скажемъ нѣсколько словъ объ этихъ селеніяхъ.

Село Низовка дѣлится на двѣ барщины: 1) „Зубовская" и 2) „Розная" (мѣстное выраженіе). Я слыхалъ разсказъ мѣстныхъ крестьянъ о томъ, какъ „розные" купили себѣ „вѣчную" землю. Привожу этотъ разсказъ.

У крестьянъ „барщины", извѣстной подъ именемъ „розной"—передъ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—была добрая барыня. Когда пришелъ манифестъ о волѣ, барыня прислала своимъ мужикамъ изъ Петербурга письмо, въ которомъ говорила: „старички, если хотите, покупайте у меня землю. А то я другимъ продамъ". Одинъ изъ мужиковъ—сталъ убѣждать всѣхъ: „Не будемъ покупать! куда ей ее? намъ такъ отдастъ".—Этого совѣта мужики послушались; не отвѣчаютъ барынѣ. Барыня еще письмо шлетъ: „я вѣдь вамъ не лиходѣйка какая! что вы не отвѣчаете?—Продамъ землю". Мужики не отвѣчаютъ. Наконецъ, барыня пишетъ, что она свою землю продала. Мужики остались только при душевомъ надѣлѣ; тогда они схватились за умъ. Послали къ барынѣ въ Питеръ выборнаго уговорить ее продать имъ свою землю „въ вѣчное владѣніе". Барыня и слушать не хочетъ. Выборный ей въ ноги. Барыня „смилостивилась", продала имъ землю, только дороже взяла за нее. Теперь у „розныхъ" кромѣ надѣльной, есть еще „вѣчная" земля. Мужики и по сю пору ругаютъ того, кто уговаривалъ ихъ не покупать земли. (Этотъ разсказъ я передаю почти буквально со словъ одного крестьянина с. Низовки.

Изъ окрестностей с. Низовки замѣчательно урочище „Рамза", названное, говорятъ, такъ по имени когда то здѣсь жившаго разбойника „Рамзы". Урочище это отъ села Низовки въ верстѣ, за рѣкой Ургой, на взгорьи. На Рамзѣ стоитъ барскій хуторъ. Когда то около хутора, немного въ сторонѣ, стоялъ кабакъ. Около него почти на ровной площади, лежащей ниже вѣнца горы и нѣсколько возвышающейся надъ уровнемъ луговъ, обрамляющихъ р. Ургу, когда то происходили народныя игрища и гульбища, извѣстныя подъ именемъ „Ярилы" и „круговъ" Сюда въ Духовъ день и въ заговѣнье (предъ петровымъ постомъ) стекалось множество народу на гулянье—не только изъ села Низовки и деревень низовскаго прихода, но и изъ другихъ окрестныхъ селъ и деревень. Но помѣщикъ, которому принадлежали луга, запретилъ гулять на „Рамзѣ". Съ тѣхъ поръ гулянья въ селѣ Низовкѣ сосредоточиваются на концѣ села, около кабака. Хороводы вышли изъ употребленія. Кромѣ „Рамзы", мѣстные (низовскіе) крестьяне водили хороводы еще на такъ называемой „Старой улицѣ",—это на бугрѣ, на задахъ села, гдѣ прежде, до какого-то „большого пожара" тянулась улица села Низовки. Здѣсь „кружились"—вообще по праздникамъ всякую весну.

Стоитъ еще упомянуть о деревнѣ Елховкѣ, и именно объ одной изъ нѣсколькихъ „барщинъ", изъ которыхъ состоитъ эта деревня,—о „Горянщинѣ" или о „Горянской". Эта барщина (небольшая) и теперь еще состоитъ въ тяжбѣ со своими бывшими владѣльцами изъ-за недоимокъ, накопившихся за ними еще до освобожденія крестьянъ. Еще недавно бывшіе ихъ владѣтели наѣзжали въ Елховку отписывать и продавать ихъ имущество (скотъ, клѣти, хлѣбъ и проч.) за недоимку. „Горянщина" жалуется на свою судьбу: „въ разоръ разорились", „ни чать—ни кончать".

Мѣстные жители такъ разсказываютъ о томъ, какъ разорились горянскіе. Когда-то Горянщина принадлежала старичку, помѣщику; у него была жена. Старички были предобрые; при нихъ „Горянщина" благоденствовала. По преданію, эти старички въ духовномъ завѣщаніи заказали отпустить на волю ихъ крестьянъ. Это завѣщаніе, будто, читалъ священникъ села Низовки, который былъ вхожъ къ старикамъ. Въ завѣщаніи только, будто, было оговорено, что крестьяне должны сколько-то времени выплачивать

*) Названіе «стихъ» употребительно въ рукописныхъ тетрадяхъ; названіе «канта»—обычное въ разговорѣ.

по 3 руб. съ души на воспитаніе племянницы помѣщика. Когда имѣніемъ правили опекуны, „горянскіе", дѣйствительно, выплачивали оброку только по 3 р. съ души; барщины никакой не знали, владѣли всей господской землей. Выросла племянница, и предъявила свои права на „Горянщину". Мало того: она потребовала съ мужиковъ все количество недоплаченнаго ими оброка за все то время, когда вотчиной правили опекуны. Крестьяне не соглашались повиноваться и, ссылаясь на духовное завѣщаніе своихъ прежнихъ господъ, требовали „воли".—Случилось, что хранившееся гдѣ-то завѣщаніе было скрадено. При этомъ, будто, главнымъ дѣйствующимъ лицомъ былъ воспитанникъ „горянскихъ" господъ, сынъ крестьянина деревни Елховки, обученный и пристроенный гдѣ-то къ мѣсту чиновникомъ. Этотъ чиновникъ былъ горькій пьяница. Онъ скралъ завѣщаніе и продалъ его претенденткѣ на Горянскую вотчину. Не смотря на это, Горянщина волновалась, не хотѣла платить никому оброку. Накопились, будто, громадныя недоимки; землю ихъ распродали. Они остались ни при чемъ. Дѣло, будто, еще не кончилось, и неизвѣстно, когда кончится.

Деревня *Грязновка* еще недавно считалась одной изъ самыхъ бѣдныхъ деревень. Говорятъ, ее разорили помѣщики, которымъ она принадлежала. (Они жили въ с. Георгіевскомъ, „Егорьевскомъ", вас. у.) Крестьяне разсказывали, какъ грязновцы ходили, бывало, въ „Егорьевское" на „барщину".

Изъ мѣстныхъ преданій о крѣпостныхъ временахъ интересны разсказы о томъ, какъ бурмистры водили дѣвокъ „на возжахъ" подъ вѣнецъ. Лица, обвѣнчанныя подобнымъ образомъ (при помощи „возжей"),—живы и теперь.

Около с. Низовки, на „Рамзѣ", повыше хутора, по вѣнцу горы, когда-то стояла деревня. Эту деревню выстроилъ и населилъ одинъ изъ каменскихъ помѣщиковъ, нѣкто Станиславскій, выселивъ туда своихъ крестьянъ изъ с. Каменки. Возникновеніе этой деревни объясняютъ крестьяне тѣмъ, что жена Станиславскаго—„нѣмка",—не могла терпѣть колокольнаго звону. Новоиспеченная деревня тѣмъ же Станиславскимъ была и уничтожена. Онъ распродалъ ея жителей по одиночкѣ „на выводъ". Многіе изъ нихъ угодили за Волгу.

Всѣ канты, за исключеніемъ нѣкоторыхъ (№№ 1, 17, 18) поются старыми дѣвицами низовскаго прихода и списаны съ ихъ тетрадей. Двухъ „кантъ", помѣщенныхъ въ нашемъ сборникѣ (№№ 8 и 19), мы не находили въ рукописныхъ тетрадкахъ старыхъ дѣвицъ. Будто, эти канты поются наизусть; мы ихъ записали со словъ одной дѣвицы. Стихъ 1-й записанъ на-память со словъ слѣпцовъ, пѣвшихъ на нижегородской ярмаркѣ.

Канты занесены въ низовскій приходъ изъ монастырей, гдѣ, говорятъ, онѣ въ большомъ ходу. Тетрадки съ кантами писаны полууставомъ; потому что старыя дѣвицы, зная славянскую печатную грамоту, не умѣютъ писать. Тетрадки, обыкновенно, не большія. только одну тетрадь мы видѣли довольно изрядную по объему.

Въ этой тетрадкѣ, между кантами, написана была „бесѣда тріехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго *), содержащая въ себѣ рѣшеніе нѣкоторыхъ „закомуристыхъ" вопросовъ, касающихся фактовъ священной исторіи и предметовъ религіи—вообще. Вопросы изъ этой „бесѣды" мнѣ часто доводилось слышать отъ мѣстныхъ крестьянъ начетчиковъ *).

Нѣкоторыя канты оканчиваются такъ: „И во вѣки *вѣкомъ*" (№№, 29, 43), хотя тѣ лица, у которыхъ мнѣ довелось доставать тетрадки кантъ, не принадлежатъ къ раскольникамъ. Да и, вообще, низовскій приходъ можно назвать православнымъ. Есть немного раскольниковъ въ деревнѣ Сосновкѣ, но очень мало **). Тѣмъ не менѣе въ низовскомъ приходѣ вращаются нѣкоторые духовные стихи—произведенія раскольнической и сектантской музы. Таковы: подъ № 2 (о потопѣ), № 10 („Боже. Отче всемогущій"), № 27 („Среди самыхъ юныхъ лѣтъ"), 29 („Горе мнѣ! Увы мнѣ!") ***), 43 („Господь грядетъ въ полунощи") ****). Едвали не сектантскаго происхожденія стихи: № 8 („Какъ на славной долинѣ на Сафатовой"), № 21 („У нашива Иринарха, небеснаго патреярха"), изъ которыхъ въ первомъ говорится о „божьихъ людихъ", а во второмъ—о „дѣтушкахъ духовныхъ, братіяхъ и сестрахъ любовныхъ", о „спасовыхъ дѣтяхъ".

Главные предметы содержанія „кантъ", или духовныхъ стиховъ нашего сборника слѣдующіе:

1) библейскіе разсказы: 1, стихъ о потопѣ (№ 2), 2, плачь Іосифа прекраснаго (№ 3), 3, бесѣда Іисуса Христа съ самарянкою (№ 4), притча о блудномъ сынѣ (№ 5).

2) Прославленіе святыхъ, а также извѣстныхъ народу и чтимыхъ имъ подвижниковъ благочестія, еще непрославленныхъ. Таковы: стихъ о Николаѣ Чудотворцѣ (№ 6), о великомученицѣ Варварѣ (№ 7), о Варлаамѣ и Іоасафѣ (№ 9), стихъ Іоасафа царевича (№ 10), о старцѣ Серафимѣ (№№ 13—14).

3) Восхваленіе святыхъ мѣстъ, напр. горы Аѳона (№ 11—12).

4) Жалоба на горькую судьбу, на какія-то гоненія (напр., №№ 17—20).

5) Желаніе распрощаться съ „симъ мятежнымъ міромъ" и скрыться „въ лѣса темны" (напр. № 15); сѣтованіе по поводу возвращенія изъ обители въ міръ (№ 16).

6) И въ обители не находятъ себѣ покоя удалившіеся отъ міра. (№№ 30, 34). Ихъ преслѣдуютъ немощи и соблазны: „ни молитвы, ни смиренья, ни любви нѣтъ, ни поста,—не имѣю и терпѣнья", говорится въ одной кантѣ (№ 28, ср. № 30, 34). Вообще, авторы кантъ убѣждаютъ грѣшную душу пробудиться отъ грѣховнаго сна (№№ 30, 31, 33, 35 и проч); обращаются съ молитвой къ Богу и пресв. Богородицѣ подать грѣшнику Свою помощь (25—26). Самъ Всевышній Творецъ ищетъ заблуждшую овцу и убѣждаетъ ее возвратиться къ Нему (№ 22).

7) Канты часто напоминаютъ грѣшнику о смертномъ часѣ (напр. №№ 35, 36, 38, 39, 40).

9) Есть канты о воскресеніи (№ 41), страшномъ судѣ (№ 8, 42—43) *).

Направленіе кантъ—аскетическое. Все зло, по кантамъ, въ своей волѣ,—а потому онѣ рекомендуютъ:

„Поздо же и мало ѣшь,
Волю всю свою отрѣжь...
Воздержись отъ многихъ словъ...
Гордость вовсе истреби" и пр. и пр. (№ 35) **).

Въ кантѣ № 3 1-й говорится:

„Тѣло изсуши постомъ,
Душу ограждай крестомъ".

Какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ аскетическимъ направленіемъ кантъ, помѣщенное между кантами въ одной изъ тетрадокъ, бывшихъ у меня подъ руками, „поученіе св. Іоанна Златоустаго о умиленіи души".

Приводимъ это поученіе дословно.

„Возлюбленніи, оставльше суетная дѣла и погибающая житія сего, блюдитеся, да не паки ваша сердца къ тѣмъ же зломъ возвратится. Богатство бо и слава погибаетъ, а доброта увядаетъ, и вся измѣняются, яко сѣнь мимо ходитъ, и аки дымъ изчезаетъ, и аки говоръ погибаетъ. Сего ради Соломонъ глаголаше, яко суета суетствій; сего ради и Давидъ глаголаше: имъ же образомъ ходитъ человѣкъ, обача всуе мятется. Не понесемъ отъ сего житія ничтоже, но все имѣніе оставльше, паки якоже рождени есмы, къ страшному тому Судіи пойдемъ, молися дѣюще, дряхли, влекомы. Аминь. ***).

Языкъ кантъ пропитанъ славянизмами, за исключеніемъ трехъ (№ 1, 8 и 21), въ этихъ языкъ—чисто народный. Тетрадки исписаны славянскими буквами. Фонетическія особенности, какія мы замѣчали въ рукописныхъ кантахъ, мы удержали, имѣя въ виду, что они характеризуютъ мѣстный говоръ.

По изложенію, канты вообще водянисты, слишкомъ растянуты, лишены той поэтической мощи, которая свойственна чисто народнымъ пѣснямъ. Для сравненія, напримѣръ, съ кантой подъ № 18, приведемъ отрывокъ изъ записанной нами въ Казани пѣсни, суть содержанія которой (какъ и 18-й канты)—разочарованіе въ жизни и жалоба на судьбу:

„Всѣ люди живутъ—
Какъ тьѣты тьѣтутъ;
Моя голова вянетъ,
Какъ трава.
Куды ни пойду—
Въ бѣду попаду...
Съ кѣмъ ни сведу совѣтъ—
Ни въ комъ правды нѣтъ.
Брошу я сей міръ—
Пойду въ монастырь". ****).

Если сравнивать эти „канты", выписанныя изъ тетрадокъ старыхъ дѣвъ, съ „духовными стихами", записанными со словъ

*) Среди крестьянъ села Низовки вращается также рукописная «Адская газета» (начало: «Сія газета съ того свѣта»). Копіи какъ съ «Бесѣды», такъ и съ «Газеты» мной пріобрѣтены въ с. Низовкѣ.—Первая часть «Газеты» безъ заглавія; она трактуетъ въ раскольничьемъ духѣ, о порчѣ нравовъ новаго времени и приготовленіяхъ, какія нашелъ нужнымъ сдѣлать въ аду сатана, «предвидя кончину сихъ дней». 2-я часть—«о монахахъ и черницахъ»; 3-я—«о священникахъ»; 4-я—«о старикахъ-блудникахъ»; 5-я—«объ опившемся пьяницѣ»; 6-я—«о ростовщикахъ», 7-я—«о старообрядцахъ»; 8-я—«боярыхъ»; 9-я—«о нищихъ» (послѣдняя часть не оглавлена въ рукописи). «Сонъ Богородицы» также очень извѣстенъ низовскимъ крестьянамъ, «Грамотки» съ «Богородичнымъ сномъ» мѣстные крестьяне употребляютъ въ качествѣ амулета, предохраняющаго отъ лихорадки.

*) Приведемъ нѣкоторые вопросы изъ «Бесѣды тріехъ святителей»:

Вопр. Чего у Бога нѣтъ?

Отв. Нѣсть неправды въ немъ».

Вопр. Кто нерожденный умре, а рожденный не умре, въ столпъ претворися, а не истлѣ?». И проч.

**) Они заразились расколомъ отъ крестьянъ деревни Дружкова. Здѣсь живутъ исключительно раскольники. Здѣшніе начетчики совершаютъ и перекрещиваніе.

***) Конецъ этого стиха: «Слава Тебѣ, Царю, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь».—Заключеніе—«во вѣки вѣкомъ»—намъ еще встрѣтилось послѣ одной молитвы, помѣщенной въ рукописномъ сборникѣ вашихъ.

****). Конецъ этого стиха: «Кристу (т. е. Христу) слава подобаетъ во вся вѣки вѣкомъ. Аминь.

*) Въ селахъ и деревняхъ непремѣнно извѣстна какая-нибудь келья одной изъ старыхъ дѣвицъ, куда по зимамъ дѣвицы собираются пѣть канты: Пѣлъ канты ходятъ и мѣстные начетчики. Напѣвы кантъ заунывные.

**) Ср. отмѣченное мѣсто въ стихѣ № 12.

***) По кантамъ, душа человѣческая—«гостійка въ мірѣ семъ съ горнихъ дальнихъ лучшихъ странъ», «странница на земли, чуждей для всѣхъ». (№ 31).

****) Намъ извѣстенъ отрывокъ изъ наиболѣе поэтичной канты. Отрывокъ этотъ мы нашли въ запискахъ преосвященнаго Никодима—1-го епископа Енисейскаго и Красноярскаго, бывшаго епископа Чебоксарскаго, викарія Казанскаго. Вотъ этотъ отрывокъ:

Мысли, мысли вы любезныя
Опустите крылья легкія свои;
Полно, полно по вертограду вамъ летать,
И самихъ себя ученіемъ питать,
Вы скажите лучше мнѣ и наконецъ,
Подъ клабукъ мнѣ идти, или подъ златъ вѣнецъ.

Затѣмъ дума приступила къ очереднымъ вопросамъ.

Первымъ было доложено сообщеніе особенной канцеляріи по кредитной части при министерствѣ финансовъ—объ утвержденіи нижегородскаго городскаго ломбарда.

Какъ извѣстно, первая мысль объ устройствѣ въ нашемъ городѣ общественной ссудной кассы принадлежитъ А. А. Зарубину, возбудившему этотъ вопросъ въ засѣданіи думы 18 декабря 1887 года. Затѣмъ это дѣло затянулось надолго, пока опять тотъ-же г. Зарубинъ не заявилъ передъ обновленной выборами 1886 года думой о крайней необходимости общественной ссудной кассы для бѣдной части нижегородскаго городскаго населенія, хищнически эксплуатируемой евреями и другими ростовщиками *). Дума тогда внимательно отнеслась къ заявленію г. Зарубина, и дѣлу былъ данъ ходъ, такъ что уставъ нижегородскаго городскаго ломбарда 28 іюня текущаго года былъ уже утвержденъ министерствомъ финансовъ. Теперь думѣ предстояло, на основаніи § 2 утвержденнаго устава, опредѣлить кругъ дѣйствій, составъ и порядокъ управленія ломбардомъ. Дума выработку правилъ по управленію общественной ссудной кассы поручила лицамъ, уже принимавшимъ участіе въ комиссіи по разработкѣ вопроса о городскомъ ломбардѣ, а именно: Д. И. Панютину, А. М. Меморскому, В. В. Покровскому, П. О. Банкальскому и А. В. Гусеву. Кромѣ того, къ участію-же въ этомъ дѣлѣ рѣшено привлечь городскую управу и гласныхъ думы: А. А. Зарубина, Н. Н. Дугарева и С. П. Ильина.

Второй докладъ касался измѣненнаго устава городскаго имени гр. Кутайсовой пріюта, только что утвержденнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, которое съ своей стороны включило въ названный уставъ пять новыхъ параграфовъ, главнымъ образомъ заключающихся въ слѣдующемъ: пріютъ находится въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ, почему и на измѣненіе его каждый разъ должно быть испрашиваемо отъ этого министерства разрѣшеніе; пріютъ, черезъ губернатора представляетъ министерству отчеты; въ случаѣ закрытія пріюта, его имущество, по постановленію думы и съ разрѣшенія министерства, поступаетъ на дѣло общественнаго благотворенія; о закрытіи пріюта доводится до свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ.

Сообщая черезъ губернатора нижегородскому городскому общественному управленію объ утвержденіи измѣненнаго устава Кутайсовскаго пріюта, министерство находитъ необходимымъ измѣнить самое наименованіе „пріютъ" въ „убѣжище", „сиротскій домъ" и т. д., потому что это наименованіе присвоено такого-же сорта благотворительнымъ учрежденіямъ одного только вѣдомства Императрицы Маріи. Прежде представленія въ думу, вопросъ о перемѣнѣ названія пріюта былъ представленъ на обсужденіе попечительнаго комитета этого заведенія, который призналъ невозможнымъ перемѣнить названіе, такъ какъ оно было присвоено по особому Высочайшему соизволенію и введено въ § 1 названнаго пріюта. Дума заключеніе попечительнаго комитета нашла вполнѣ основательнымъ.

Затѣмъ былъ доложенъ отзывъ министерства внутреннихъ дѣлъ по вопросу объ учрежденіи при городской Всесвятской кладбищенской церкви особаго попечительства. Министерство, по сношеніи съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, не нашло законныхъ основаній удовлетворить ходатайство городскаго управленія объ открытіи при кладбищенскомъ храмѣ попечительства, члены котораго были бы по выборамъ отъ думы,—такъ-какъ означенныя попечительства могутъ быть открываемы только при приходскихъ церквахъ, а Всесвятская кладбищенская церковь прихода не имѣетъ.

*) См. засѣданіе думы 27 февраля 1887 г., в. ч. Н. Г. Вѣд. 1887 г. № 9-й.

Слѣдующимъ докладомъ было предложеніе А. А. Зарубина слѣдующаго содержанія:

Весьма часто приходится слышать со стороны гражданъ справедливый ропотъ на городскую думу, по поводу незамощенія улицъ и площадей тамъ, гдѣ замощеніе является крайнею необходимостію, равно на замощеніе и планировку земли такихъ улицъ и переулковъ, гдѣ сказанныя работы не вызываются крайнею необходимостію.

Въ виду чего городская дума не признаетъ-ли нужнымъ принять благоустройство города въ свое завѣдываніе и тѣмъ положить конецъ какъ справедливому ропоту со стороны гражданъ, такъ и производимымъ работамъ по благоустройству города, безъ вѣдома думы.

Разсмотрѣвъ это предложеніе, дума постановила его принять, поручивъ городской управѣ на будущее время вѣдомости мѣстностей, которыя предполагается замостить, вносить на разсмотрѣніе думы.

Далѣе по вопросу о пересмотрѣ постановленія думы—о воспрещеніи развозной торговли керосиномъ, дума нашла за лучшее издать обязательное постановленіе, которое разъ навсегда опредѣлило бы, какого слѣдуетъ держаться порядка при храненіи и продажѣ керосина и др. освѣтительныхъ матеріаловъ изъ помѣщеній, не спеціально предназначенныхъ для торговли этими матеріалами. Выработка проэкта этого постановленія поручена городской управѣ.

Затѣмъ, разрѣшивъ прирѣзки городской земли къ крѣпостнымъ мѣстамъ Серебрянникова, Бурмистрова и Виноградова, дума ассигновала 631 руб. на исправленіе довольно уже ветхаго сарая при пожарномъ депо.

Разсмотрѣвъ всѣ вышеперечисленные доклады, дума, послѣ получасоваго перерыва приступила къ выборамъ директора и кандидата къ нему николаевскаго общественнаго городскаго банка.

Выбраны: директоромъ Н. Е. Магула (44 избир. противъ 6 неизбир.), а кандидатомъ директора А. Ф. Сапожниковъ (43 избир. противъ 7 неизбир.).

КАНТЫ

или духовные стихи, записанные въ васильскомъ уѣздѣ, нижегородской губерніи, М. Александровымъ.

Предлагаемые нами вниманію читателей „духовные стихи" или „канты" *) записаны въ 1885 г. въ селѣ Низовкѣ, нижегородской губерніи, васильскаго уѣзда.

Низовскій приходъ состоитъ изъ села Низовки, деревень: Елховки, Сосновки и Грязновки. Скажемъ нѣсколько словъ объ этихъ селеніяхъ.

Село Низовка дѣлится на двѣ барщины: 1) „Зубовская" и 2) „Розная" (мѣстное выраженіе). Я слыхалъ разсказъ мѣстныхъ крестьянъ о томъ, какъ „розные" купили себѣ „вѣчную" землю. Привожу этотъ разсказъ.

У крестьянъ „барщины", извѣстной подъ именемъ „розной"—передъ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—была добрая барыня. Когда пришелъ манифестъ о волѣ, барыня прислала своимъ мужикамъ изъ Петербурга письмо, въ которомъ говорила: „старички, если хотите, покупайте у меня землю. А то я другимъ продамъ". Одинъ изъ мужиковъ—сталъ убѣждать всѣхъ: „Не будемъ покупать! куда ей ее? намъ такъ отдастъ".—Этого совѣта мужики послушались; не отвѣчаютъ барынѣ. Барыня еще письмо шлетъ: „я вѣдь вамъ не лиходѣйка какая! что вы не отвѣчаете?—Продамъ землю". Мужики не отвѣчаютъ. Наконецъ, барыня пишетъ, что она свою землю продала. Мужики остались только при душевомъ надѣлѣ; тогда они схватились за умъ. Послали къ барынѣ въ Питеръ выборнаго уговорить ее продать имъ свою землю „въ вѣчное владѣніе". Барыня и слушать не хочетъ. Выборный ей въ ноги. Барыня „смилостивилась", продала имъ землю, только дороже взяла за нее. Теперь у „розныхъ" кромѣ надѣльной, есть еще „вѣчная" земля. Мужики и по сю пору ругаютъ того, кто уговаривалъ ихъ не покупать земли. (Этотъ разсказъ я передаю почти буквально со словъ одного крестьянина с. Низовки.

Изъ окрестностей с. Низовки замѣчательно урочище „Рамза", названное, говорятъ, такъ по имени когда то здѣсь жившаго разбойника „Рамзы". Урочище это отъ села Низовки въ верстѣ, за рѣкой Ургой, на взгорьи. На Рамзѣ стоитъ барскій хуторъ. Когда то около хутора, немного въ сторонѣ, стоялъ кабакъ. Около него почти на ровной площади, лежащей ниже вѣнца горы и нѣсколько возвышающейся надъ уровнемъ луговъ, обрамляющихъ р. Ургу, когда то происходили народныя игрища и гульбища, извѣстныя подъ именемъ „Ярилы" и „круговъ" Сюда въ Духовъ день и въ заговѣнье (предъ петровымъ постомъ) стекалось множество народу на гулянье—не только изъ села Низовки и деревень низовскаго прихода, но и изъ другихъ окрестныхъ селъ и деревень. Но помѣщикъ, которому принадлежали луга, запретилъ гулять на „Рамзѣ". Съ тѣхъ поръ гулянья въ селѣ Низовкѣ сосредоточиваются на концѣ села, около кабака. Хороводы вышли изъ употребленія. Кромѣ „Рамзы", мѣстные (низовскіе) крестьяне водили хороводы еще на такъ называемой „Старой улицѣ",—это на бугрѣ, на задахъ села, гдѣ прежде, до какого-то „большого пожара" тянулась улица села Низовки. Здѣсь „кружились"—вообще по праздникамъ всякую весну.

Стоитъ еще упомянуть о деревнѣ Елховкѣ, и именно объ одной изъ нѣсколькихъ „барщинъ", изъ которыхъ состоитъ эта деревня,—о „Горянщинѣ" или о „Горянской". Эта барщина (небольшая) и теперь еще состоитъ въ тяжбѣ со своими бывшими владѣльцами изъ-за недоимокъ, накопившихся за ними еще до освобожденія крестьянъ. Еще недавно бывшіе ихъ владѣтели наѣзжали въ Елховку описывать и продавать ихъ имущество (скотъ, клѣти, хлѣбъ и проч.) за недоимку. „Горянщина" жалуется на свою судьбу: „въ разоръ разорились", „ни чать—ни кончать".

Мѣстные жители такъ разсказываютъ о томъ, какъ разорились горянскіе. Когда-то Горянщина принадлежала старичку, помѣщику; у него была жена. Старички были предобрые; при нихъ „Горянщина" благоденствовала. По преданію, эти старички въ духовномъ завѣщаніи заказали отпустить на волю ихъ крестьянъ. Это завѣщаніе, будто, читалъ священникъ села Низовки, который былъ вхожъ къ старикамъ. Въ завѣщаніи только, будто, было оговорено, что крестьяне не должны сколько-то времени выплачивать

*) Названіе «стихъ» употребительно въ рукописныхъ тетрадяхъ; названіе «канта»—обычное въ разговорѣ.

по 3 руб. съ души на воспитаніе племянницы помѣщика. Когда имѣніемъ правили опекуны, „горянскіе", дѣйствительно, выплачивали оброку только по 3 р. съ души; барщины никакой не знали, владѣли всей господской землей. Выросла племянница, и предъявила свои права на „Горянщину". Мало того: она потребовала съ мужиковъ все количество недоплаченнаго ими оброка за все то время, когда вотчиной правили опекуны. Крестьяне не соглашались повиноваться и, ссылаясь на духовное завѣщаніе своихъ прежнихъ господъ, требовали „воли".—Случилось, что хранившееся гдѣ-то завѣщаніе было скрадено. При этомъ, будто, главнымъ дѣйствующимъ лицомъ былъ воспитанникъ „горянскихъ" господъ, сынъ крестьянина деревни Елховки, обученный и пристроенный гдѣ-то къ мѣсту чиновникомъ. Этотъ чиновникъ былъ горькій пьяница. Онъ скралъ завѣщаніе и продалъ его претенденткѣ на Горянскую вотчину. Не смотря на это, Горянщина волновалась, не хотѣла платить никому оброку. Накопились, будто, громадныя недоимки; землю ихъ распродали. Они остались ни при чемъ. Дѣло, будто, еще не кончилось, и неизвѣстно, когда кончится.

Деревня *Грязновка* еще недавно считалась одной изъ самыхъ бѣдныхъ деревень. Говорятъ, ее разорили помѣщики, которымъ она принадлежала. (Они жили въ с. Георгіевскомъ, „Егорьевскомъ", вас. у.) Крестьяне разсказывали, какъ грязновцы ходили, бывало, въ „Егорьевское" на „барщину".

Изъ мѣстныхъ преданій о крѣпостныхъ временахъ интересны разсказы о томъ, какъ бурмистры водили дѣвокъ „на возжахъ" подъ вѣнецъ. Лица, обвѣнчанныя подобнымъ образомъ (при помощи „возжей"),—живы и теперь.

Около с. Низовки, на „Рамзѣ", повыше хутора, по вѣнцу горы, когда-то стояла деревня. Эту деревню выстроилъ и населилъ одинъ изъ каменскихъ помѣщиковъ, нѣкто Станиславскій, выселивъ туда своихъ крестьянъ изъ с. Каменки. Возникновеніе этой деревни объясняютъ крестьяне тѣмъ, что жена Станиславскаго—„нѣмка",—не могла терпѣть колокольнаго звону. Новоиспеченная деревня тѣмъ же Станиславскимъ была и уничтожена. Онъ распродалъ ея жителей по одиночкѣ „на выводъ". Многіе изъ нихъ угодили за Волгу.

Всѣ канты, за исключеніемъ нѣкоторыхъ (№№ 1, 17, 18) поются старыми дѣвицами низовскаго прихода и списаны съ ихъ тетрадей. Двухъ „кантъ", помѣщенныхъ въ нашемъ сборникѣ (№№ 8 и 19), мы не находили въ рукописныхъ тетрадкахъ старыхъ дѣвицъ. Будто, эти канты поются наизусть; мы ихъ записали со словъ одной дѣвицы. Стихъ 1-й записанъ на-память со словъ слѣпцовъ, пѣвшихъ на нижегородской ярмаркѣ.

Канты занесены въ низовскій приходъ изъ монастырей, гдѣ, говорятъ, онѣ въ большомъ ходу. Тетрадки съ кантами писаны полууставомъ; потому что старыя дѣвицы, зная славянскую печатную грамоту, не умѣютъ писать. Тетрадки, обыкновенно, не большія. только одну тетрадь мы видѣли довольно изрядную по объему.

Въ этой тетрадкѣ, между кантами, написана была „бесѣда тріехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго *), содержащая въ себѣ рѣшеніе нѣкоторыхъ „закомуристыхъ" вопросовъ, касающихся фактовъ священной исторіи и предметовъ религіи—вообще. Вопросы изъ этой „бесѣды" мнѣ часто доводилось слышать отъ мѣстныхъ крестьянъ начетчиковъ *).

Нѣкоторыя канты оканчиваются такъ: „И во вѣки *вѣкомъ*" (№№, 29, 43), хотя тѣ лица, у которыхъ мнѣ довелось доставать тетрадки кантъ, не принадлежатъ къ раскольникамъ. Да и, вообще, низовскій приходъ можно назвать православнымъ. Есть немного раскольниковъ въ деревнѣ Сосновкѣ, но очень мало **). Тѣмъ не менѣе въ низовскомъ приходѣ вращаются нѣкоторые духовные стихи—произведенія раскольнической и сектантской музы. Таковы: подъ № 2 (о потопѣ), № 10 („Боже, Отче всемогущій"), № 27 („Среди самыхъ юныхъ лѣтъ"), 29 („Горе мнѣ! Увы мнѣ!") ***), 43 („Господь грядетъ въ полунощи") ****). Едвали не сектантскаго происхожденія стихи: № 8 („Какъ на славной долинѣ на Сафатовой"), № 21 („У нашива Иринарха, небеснаго патреярха"), изъ которыхъ въ первомъ говорится о „божьихъ людяхъ", а во второмъ—о „дѣтушкахъ духовныхъ, братіяхъ и сестрахъ любовныхъ", о „спасовыхъ дѣтяхъ".

Главные предметы содержанія „кантъ", или духовныхъ стиховъ нашего сборника слѣдующіе:

1) библейскіе разсказы: 1, стихъ о потопѣ (№ 2), 2, плачь Іосифа прекраснаго (№ 3), 3, бесѣда Іисуса Христа съ самарянкою (№ 4), притча о блудномъ сынѣ (№ 5).

2) Прославленіе святыхъ, а также извѣстныхъ народу и чтимыхъ имъ подвижниковъ благочестія, еще непрославленныхъ. Таковы: стихъ о Николаѣ Чудотворцѣ (№ 6), о великомученицѣ Варварѣ (№ 7), о Варлаамѣ и Іоасафѣ (№ 9), стихъ Іоасафа царевича (№ 10), о старцѣ Серафимѣ (№№ 13—14).

3) Восхваленіе святыхъ мѣстъ, напр. горы Аѳона (№ 11—12).

4) Жалоба на горькую судьбу, на какія-то гоненія (напр., №№ 17—20).

5) Желаніе распрощаться съ „симъ мятежнымъ міромъ" и скрыться „въ лѣса темны" (напр. № 15); сѣтованіе по поводу возвращенія изъ обители въ міръ (№ 16).

6) И въ обители не находятъ себѣ покоя удалившіеся отъ міра. (№№ 30, 34). Ихъ преслѣдуютъ немощи и соблазны: „ни молитвы, ни смиренья, ни любви нѣтъ, ни поста,—не имѣю я терпѣнья", говорится въ одной кантѣ (№ 28, ср. № 30, 34). Вообще, авторы кантъ убѣждаютъ грѣшную душу пробудиться отъ грѣховнаго сна (№№ 30, 31, 33, 35 и проч); обращаются съ молитвой къ Богу и прев. Богородицѣ подать грѣшнику Свою помощь (25—26). Самъ Всевышній Творецъ ищетъ заблуждшую овцу и убѣждаетъ ее возвратиться къ Нему (№ 22).

7) Канты часто напоминаютъ грѣшнику о смертномъ часѣ (напр. №№ 35, 36, 38, 39, 40).

9) Есть канты о воскресеніи (№ 41), страшномъ судѣ (№ 8, 42—43) *).

Направленіе кантъ—аскетическое. Все зло, по кантамъ, въ своей волѣ,—а потому онѣ рекомендуютъ:

„Поздо же и мало ѣшь,
Волю всю свою отряжь...
Воздержись отъ многихъ словъ...
Гордость вовсе истреби" и пр. и пр. (№ 35) **).

Въ кантѣ № 3 1-й говорится:

„Тѣло изсуши постомъ,
Душу ограждай крестомъ".

Какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ аскетическимъ направленіемъ кантъ, помѣщенное между кантами въ одной изъ тетрадокъ, бывшихъ у меня подъ руками, „поученіе св. Іоанна Златоустаго о умиленіи души".

Приводимъ это поученіе дословно.

„Возлюбленніи, оставльше суетная дѣла и погибающая житія сего, блюдитеся, да не паки ваша сердца къ тѣмъ же зломъ возвратится. Богатство бо и слава погибаетъ, а доброта увядаетъ, и вся измѣняются, яко сѣнь мимо ходитъ, и аки дымъ изчезаетъ, и аки говоръ погибаетъ. Сего ради Соломомъ глаголаше, яко суета суетствій; сего ради и Давидъ глаголаше: имъ же образомъ ходитъ человѣкъ, обача всуе мятется. Не понесемъ отъ сего житія ничтоже, но все имѣніе оставльше, наки якоже рождени есмы, къ страшному тому Судіи пойдемъ, милися дѣюще, драхли, влекомы. Аминь. ***).

Языкъ кантъ пропитанъ славянизмами, за исключеніемъ трехъ (№ 1, 8 и 21), въ этихъ языкъ—чисто народный. Тетрадки исписаны славянскими буквами. Фонетическія особенности, какія мы замѣчали въ рукописныхъ кантахъ, мы удержали, имѣя въ виду, что они характеризуютъ мѣстный говоръ.

По изложенію, канты вообще водянисты, слишкомъ растянуты, лишены той поэтической мощи, которая свойственна чисто народнымъ пѣснямъ. Для сравненія, напримѣръ, съ кантой подъ № 18, приведемъ отрывокъ изъ записанной нами въ Казани пѣсни, суть содержанія которой (какъ и 18-й канты)—разочарованіе въ жизни и жалоба на судьбу:

„Всѣ люди живутъ—
Какъ цвѣты цвѣтутъ;
Моя голова вянетъ,
Какъ трава.
Куды ни пойду—
Въ бѣду попаду...
Съ кѣмъ ни сведу совѣтъ—
Ни въ комъ правды нѣтъ.
Брошу я сей міръ—
Пойду въ монастырь". ****).

Если сравнивать эти „канты", выписанныя изъ тетрадокъ старыхъ дѣвъ, съ „духовными стихами", записанными со словъ

*) Среди крестьянъ села Низовки вращается также рукописная «Адская газета» (начало: «Сія газета съ того свѣта»). Копіи какъ съ «Бесѣды», такъ и съ «Газеты» мной пріобрѣтены въ с. Низовкѣ.—Первая часть «Газеты» безъ заглавія; она трактуетъ въ раскольничьемъ духѣ, о порчѣ нравовъ новаго времени и приготовленіяхъ, какія нашелъ нужнымъ сдѣлать въ аду сатана, «предвидя кончину сихъ дней». 2-я часть—«о монахахъ и чернецахъ»; 3-я—«о священникахъ»; 4-я—«о старикахъ-блудникахъ»; 5-я—«объ описаніи пьяницъ»; 6-я—«о ростовщикахъ». 7-я—«о старообрядцахъ»; 8-я—«боярахъ»; 9-я—«о нищихъ» (послѣдняя часть не озаглавлена въ рукописи). «Сонъ Богородицы» также очень извѣстенъ низовскимъ крестьянамъ. «Грамотки» съ «Богородицинъ сномъ» мѣстные крестьяне употребляютъ въ качествѣ амулета, предохраняющаго отъ лихорадки.

*) Приводимъ нѣкоторые вопросы изъ «Бесѣды тріехъ святителей»:

Вопр. Чего у Бога нѣтъ?

Отв. Нѣсть неправды въ немъ».

Вопр. Кто нерожденный умре, а рожденный не умре, въ столпъ претворися, а не истлѣ?». И проч.

**) Они заразились расколомъ отъ крестьянъ деревни Дружкова. Здѣсь живутъ исключительно раскольники. Здѣшніе начетчики совершаютъ и перекрещиваніе.

***) Конецъ этого стиха: «Слава Тебѣ, Царю, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь».—Заключеніе—«во вѣки вѣкомъ»—намъ еще встрѣтилось послѣ одной молитвы, помѣщенной въ рукописномъ сборникѣ кантъ.

****). Конецъ этого стиха: «Христу (т. е. Христу) слава подобаетъ во вся вѣки вѣкомъ. Аминь.

*) Въ селахъ и деревняхъ непремѣнно извѣстна какая-нибудь келья одной изъ старыхъ дѣвицъ, куда по зимамъ дѣвицы собираются пѣть канты: Пѣть канты ходятъ и мѣстные начетчики. Напѣвы кантъ заунывные.

**) Ср. отмѣченное мѣсто въ стихѣ № 12.

***) По кантамъ, душа человѣческая—«гостійка въ мірѣ семъ съ горнихъ дальнихъ лучшихъ странъ», «странница на земли, чуждей для нея». (№ 31).

****) Намъ извѣстенъ отрывокъ изъ наиболѣе поэтичной канты. Отрывокъ этотъ мы нашли въ запискахъ преосвященнаго Никодима—1-го епископа Енисейскаго и Красноярскаго, бывшаго епископа Чебоксарскаго, викарія Казанскаго. Вотъ этотъ отрывокъ:

Мысли, мысли вы любезныя
Опустите крылья легкія свои;
Полно, полно по вертограду вамъ летать,
И самихъ себя ученіемъ питать,
Вы скажите лучше мнѣ и наконецъ,
Подъ клобукъ мнѣ идти, или подъ златъ вѣнецъ.

слѣпцовъ, сектантовъ и проч., извѣстными напр. по сборнику Варенцова, то оказывается, что послѣдніе, по своимъ литературнымъ достоинствамъ стоятъ гораздо выше первыхъ.

(Продолженіе будетъ.)

ЗЕМСКАЯ ХРОНИКА.

(Изъ Лыскова.)

XXIV очередное уѣздное земское собраніе.

Макарьевское уѣздное земское собраніе открыто было 26 сентября уѣзднымъ предводителемъ дворянства В. В. Хвощинскимъ въ составѣ 23 гласныхъ; оно продолжалось два дня.

Собранію предложено было болѣе 30 докладовъ, кромѣ того нѣсколько прошеній, и все это было разсмотрѣно собраніемъ сравнительно въ короткій срокъ. Это объясняется тѣмъ, что собраніе прошло замѣчательно согласно и къ докладамъ управы отнеслось съ полнымъ довѣріемъ.

Нѣтъ надобности перечислять всѣ доклады управы и всѣ вопросы, разсмотрѣнные собраніемъ; отмѣтимъ только наиболѣе важные—по народному образованію, народной медицинѣ и экономическомъ положеніи уѣзда.

Дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ поставлено на правильныхъ началахъ. Для открытія новаго училища требуется приговоръ крестьянъ о желаніи имѣть школу, причемъ они обязываются содержать ее въ хозяйственномъ отношеніи—отоплять, освѣщать и нанимать прислугу. Земство же строитъ домъ (управа уполномочена тратить до 1000 р.) и содержитъ училище въ учебномъ отношеніи, т. е. платитъ жалованье учителю, законоучителю и выписываетъ учебныя пособія,—при каждомъ училищѣ имѣется складъ письменныхъ принадлежностей,—бѣднымъ онѣ выдаются даромъ. Всѣхъ училищъ въ уѣздѣ 23 и два двухклассныхъ министерскихъ. Въ числѣ земскихъ есть одна школа грамотности или подготовительная школа. Такихъ школъ предположено къ открытію еще пять по преимуществу въ такихъ мѣстахъ гдѣ нѣтъ еще земскихъ школъ; онѣ будутъ находиться подъ ближайшимъ руководствомъ учителей нормальныхъ школъ. Содержаніе этихъ школъ принимается всецѣло на земскій счетъ; стоимость ихъ опредѣлена до 180 руб. въ годъ, изъ этого 70 р. жалованья учителю и 25 законоучителю. Контингентъ учителей дадутъ сельскія двухклассныя училища. Вновь предположено открыть два училища: въ Васильевской, Головинѣ и въ Марьинской волости исключительно для черемисъ. Первое изъ нихъ открывается благодаря иниціативѣ гласнаго г. Черемхина, который даетъ отъ себя помѣщеніе до постройки дома и всю обстановку принимаетъ на свой счетъ; иниціаторами втораго училища являются гг. Казанцевъ и мѣстный блюститель Воскресенскаго двухкласснаго училища Тимофей Сергѣевичъ Куликовъ, владимірскій купецъ и лѣсопромышленникъ. На постройку домовъ испрашивается субсидія отъ земства по 500 р., остальную-же недостающую сумму, упомянутые благотворители берутъ на свой счетъ. Кромѣ того открыты еще двѣ центральныя библіотеки при Осельскомъ и Городецкомъ училищахъ; такимъ образомъ ихъ всего семь. На первое время въ каждую библіотеку выписывается книгъ на 125 рублей.

Народная медицина въ уѣздѣ идетъ впередъ. Собраніе, между прочимъ, постановило пригласить четвертаго земскаго врача въ с. Работки, а должность разъѣзднаго врача упразднить. Кромѣ того для покоя въ Марьинской волости построенъ особый домъ на средства земства и больница въ с. Работкахъ, гдѣ прежде былъ пріемный покой. Здѣсь земство имѣетъ домъ, который и предполагается приспособить для больницы.

Экономическое состояніе сѣверной части уѣзда (Ветлужскій край) нельзя назвать благопріятнымъ; по этому земство пришло на помощь краю. Вотъ уже два года земство закупаетъ хлѣбъ и продаетъ по своимъ цѣнамъ въ двухъ пунктахъ въ с. Воскресенскомъ и Покровскомъ. Эта симпатичная мѣра вполнѣ цѣлесообразна, тѣмъ болѣе что иногда хлѣбъ отпускается и въ кредитъ. Край благословляетъ земство за эту помощь. Мѣра эта будетъ продолжена и въ слѣдующемъ году.

Одинъ изъ гласныхъ предложилъ очень полезную мѣру для облегченія рогожниковъ, которые переплачиваютъ при покупкѣ мочала. Онъ предложилъ устроить складъ мочала отъ земства, изъ котораго продавать рогожникамъ мочало по своимъ цѣнамъ, даже отпускать въ кредитъ. Но собраніе отклонило это предложеніе; однако постановило возбудить ходатайство предъ министерствомъ государственныхъ имуществъ объ отпускѣ изъ казенныхъ лѣсовъ липы въ кредитъ крестьянамъ рогожникамъ за круговою порукою, эта мѣра тоже много облегчитъ бѣдняковъ.

Видно, что макарьевское земство не формально только относится къ дѣлу, а старается, по силѣ возможности, войти въ нужды народа,—черта прекрасная.

По ревизіи суммъ и отчетности оказалось все въ цѣлости и порядкѣ. Одно изъ существенныхъ замѣчаній комиссіи состояло въ томъ, что у одного изъ членовъ управы, завѣдующаго складами хлѣба, находилась на рукахъ довольно крупная сумма до 2 тыс. р. около мѣсяца; собраніе постановило рекомендовать управѣ, чтобы, по возможности, члены управы старались не имѣть на рукахъ крупныхъ суммъ, а передавали-бы ихъ въ управу.

ПО РОССІИ.

— Батумъ 25-го сентября (корреспонденція Правительственнаго Вѣстника") Ихъ Императорскія Величества, по пути въ Батумъ на пароходѣ „Москва", заѣзжали на Русскій Аѳонъ, гдѣ были встрѣчены настоятелемъ и братіею Ново-Аѳонскаго монастыря. Ихъ Величества присутствовали на закладкѣ новой церкви Государь Императоръ на мѣстѣ входа въ церковь Собственноручно водрузилъ крестъ. Ихъ Величества ходили пѣшкомъ къ монастырю и осматривали тамъ замѣчательную плотину, устроенную иноками, и другія сооруженія живописно расположенной обители

Въ Батумъ пароходъ пришелъ въ десять часовъ утра. Какъ только показался на пароходѣ „Москва" Императорскій штандартъ, тотчасъ со всѣхъ судовъ въ бухтѣ и батарей на берегу загремѣлъ Императорскій салютъ. Съ утра всѣ улицы Батума были наполнены народомъ въ разнообразныхъ восточныхъ костюмахъ. Всѣ суда, стоящія въ бухтѣ, и зданія города расцвѣтились флагами. На пристани ихъ Величествъ встрѣтили: начальство области, комендантъ Михайловской крѣпости, высшіе гражданскіе чины и городской голова съ гласными и почетными горожанами и депутаціею отъ Батумскаго и Артвинскаго округовъ. Городской голова поднесъ Его Величеству хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ. На днѣ блюда изображенъ видъ Батума; бортъ блюда, ажурной работы, выложенъ выпуклыми листьями лавровъ, также ажурными; на бортахъ—два медальона съ видами вновь сооружаемаго собора и базара. На пристани, въ шатрѣ, убранномъ восточными коврами и матеріями, собрались городскія власти и консулы иностранныхъ державъ въ парадныхъ мундирахъ. На правой половинѣ шатра стали дамы, на лѣвой—депутаты отъ Батумскаго и Артвинскаго округовъ, въ восточныхъ костюмахъ, въ чалмахъ и фескахъ. Ими была поднесена Его Величеству хлѣбъ-соль на серебряномъ, превосходной работы, ажурномъ блюдѣ.

Когда пароходъ „Москва" подошелъ къ пристани и Ихъ Величества сошли съ парохода,—со всѣхъ сторонъ раздалось одушевленное, громкое „ура". Ихъ Величества обошли всѣ депутаціи и приняли хлѣбъ-соль. Ея Величеству были поднесены букеты супругою помощника начальника области, княгинею Эристовой, и начальникомъ области. Съ пристани Ихъ Величества отправились въ церковь, возлѣ которой стоялъ почетный караулъ отъ пластунскаго батальона съ хоромъ музыки. На паперти батумской городской церкви св. Архистратига Михаила Ихъ Величествъ встрѣтилъ преосвященный Григорій, епископъ гурійскій и мингрельскій, съ двумя архимандритами и духовенствомъ, и привѣтствовалъ Ихъ Величествъ слѣдующею рѣчью:

„Благочестивѣйшій Государь!

Въ первый разъ по возвращеніи сего издревле когда христіанскаго края въ лоно Православія, Всемогущій Богъ судилъ намъ лицезрѣть своего царственнаго Искупителя, Русскаго Самодержца и Его Августѣйшую Семью. Въ эту торжественную и счастливую для насъ минуту, къ чувству безграничной благодарности за всѣ жертвы, понесенныя въ пользу этого края, за всѣ щедроты и милости, на него изліянныя, въ признательныхъ нашихъ сердцахъ присоединяется святое чувство любви и благоговѣйной преданности Тебѣ, нашему любвеобильному Отцу и Благодѣтелю. *Да возвеселится царь о силѣ Господней и мы, сынове Сіоны, да возрадуемся о царѣ своемъ"* (пс. 20 и 149). Приди, возлюбленный Монархъ, и шествуй побѣдоносно по пути добра и свѣта, по обширному Твоему Царству, среди радостныхъ кликовъ милліоновъ любящихъ Тебя сердецъ, внося всюду миръ и утѣшеніе. Благословенъ грядый во имя Господне".

Послѣ осѣненія Ихъ Величествъ крестомъ и окропленія св. водою, было совершено краткое молебствіе и затѣмъ божественная литургія. На дворѣ церкви и на паперти стояли часовые изъ албанцевъ, въ живописныхъ костюмахъ: расшитыхъ золотомъ курткахъ, красныхъ фескахъ съ большими синими кистями, въ чулкахъ и башмакахъ. Послѣ богослуженія, Ихъ Величества отправились по наполненнымъ народомъ улицамъ на закладку собора. Этотъ соборъ будетъ первымъ каменнымъ православнымъ храмомъ въ краѣ. Онъ строится по плану, выработанному на конкурсѣ архитекторовъ.

По окончаніи богослуженія въ батумской церкви, Ихъ Величества отбыли на площадь гдѣ происходила закладка новаго собора. Въ парадѣ участвовали: рота батумскаго мѣстнаго батальона, два батальона михайловской крѣпостной артиллеріи, сотня перваго пѣшаго пластунскаго батальона, три роты 149-го черноморскаго полка, а также пѣшій и конный взводы пограничной стражи. У мѣста закладки стояли воспитанники и воспитанницы городскихъ училищъ, консулы, представители городскаго управленія и администраціи. Передъ мѣстомъ закладки былъ раскинутъ церковный наметъ, убранный зеленью. Сюда прибылъ крестный ходъ изъ церкви. Мѣсто закладки окружили хоругви и знамена войскъ. Государь Императоръ положилъ первый камень. Затѣмъ клали камни Ея Величество и Ихъ Императорскія Высочества. Вслѣдъ затѣмъ, преосвященный обратился къ Его Величеству съ слѣдующими словами:

„Благочестивѣйшій Государь!

Двѣсти слишкомъ лѣтъ тяготѣли поклонники лжепророка надъ православнымъ этимъ краемъ. Но пробилъ часъ родостный, и десницею Русскаго Царя свершилось чудо: словно подъ мановеніемъ жезла Моисеева разоренный этотъ край воскресъ и преобразился любвеобильнымъ попеченіемъ Твоимъ и Твоего блаженнаго Родителя; пало царство неправды, и тамъ, гдѣ сотни лѣтъ господствовалъ необузданный произволъ, царствуютъ нынѣ правда и милость. Тамъ гдѣ прозябали народы въ бѣдности и невѣжествѣ, насаждены нынѣ блага просвѣщенія, добытыя тысячелѣтнею христіанскою жизнью. Пройдутъ годы, и вслѣдъ за этимъ храмомъ возсіяетъ крестъ Господень и надъ развалинами тѣхъ дивныхъ памятниковъ христіанскаго искусства, которыми усѣянъ этотъ край, и возсіяетъ не силою меча, а силою свѣта, силою убѣжденія, силою божественной благодати. *„Жезлъ силы пошлетъ ти Господь отъ Сіона, и господствуй посреди враговъ твоихъ"* (пс. 109).

Преосвященный окропилъ мѣсто будущаго храма и осѣнилъ знамена и войска. По окончаніи богослуженія, крестный ходъ возвратился въ церковь, а войска прошли передъ Его Величествомъ церемоніальнымъ маршемъ, удостоившись Царскаго „Спасибо". Парадомъ командовалъ полковникъ Шевичъ. Ея Величество смотрѣла на парадъ изъ особо устроенной и убранной флагами палатки.

При посѣщеніи Аѳона, на закладкѣ церкви, двадцати рабочимъ было выдано отъ Его Величества по золотому, а въ самый монастырь Государь Императоръ прислалъ 5000 рублей.

161

СПИСОКЪ

дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда, съ участіемъ гг. присяжныхъ засѣдателей, имѣющихъ быть въ г. Балахнѣ 17 и 18 октября 1888 г.

17 октября: 1) о кр. Парфенѣ Петровѣ Поповѣ, обв. въ кражѣ; 2) о бывшемъ волостномъ старшинѣ Степанѣ Васильевѣ Полтановѣ, обв. въ разныхъ преступленіяхъ; 3) о кр. Григоріи Григорьевѣ Рябовѣ и Василіи Дементьевѣ Милютинѣ, обв. по 995 ст. Улож.; 18 октября: 1) о кр. Герасимѣ Никитинѣ Гривинѣ, обв. въ нанесеніи смертельныхъ поврежденій; 2) о кр. Иванѣ Сергѣевѣ и Артеміи Ивановѣ Шульпиныхъ и Аѳанасіи Назаровѣ Подгусковѣ, обв. въ подлогѣ.

СПИСОКЪ

дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда, съ участіемъ гг. присяжныхъ засѣдателей, въ сессію суда съ 17 по 29 октября 1888 года.

По 1-му и 2-му уголов. отдѣленіямъ.

17 октября: 1) о кр. Акулинѣ Кондратьевой Поповой, обв. по 1554 ст. улож. о Наказ.; 2) о бывш. помощникѣ хожалаго, запасномъ фельдфебелѣ Львѣ Доментьевѣ Кибардинѣ, обв. въ оскорбленіи дѣйствіемъ своего начальника (по 395 ст. улож). 3) о времен. нижегородскомъ купцѣ Дмитріи Семеновѣ Челышевѣ, обв. по 285 и 286 ст. Улож. о Наказ.; 18 октября: о кр. Иванѣ Семеновѣ Боровиковѣ, обв. въ 3-й кражѣ; 2) о кр. Яковѣ Козьминѣ и Василіи Петровѣ Сергуниныхъ, Григоріи Дмитріевѣ Карповѣ, Федорѣ Васильевѣ Лабутинѣ и запас. рядов. Иванѣ Ивановѣ Ковалевѣ, обв. по 1 ч. 1483 ст. Улож. о Наказ. 3) о кр. Михаилѣ Сергѣевѣ Чистяковѣ, обв. въ покушеніи на кражу; 19 октября: о крестьянинѣ Павлѣ Матвѣевѣ Киселевѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Василіи Ивановѣ Зубовѣ обв. въ кражѣ; 3) о мѣщанинѣ Иванѣ Федоровѣ Осокинѣ, обв. въ грабежѣ; 4) о лишен. всѣхъ особыхъ правъ и преимущ. сынѣ псаломщика Константинѣ Ивановѣ Никитинскомъ, обв. въ кражѣ; 20 октября: о мѣщанинѣ Иванѣ Дмитріевѣ Петровѣ, обв въ кражѣ; 2) о запасн. рядовомъ Василіи Петровѣ Суровѣгинѣ, обв. въ кражѣ; 21 октября: 1) о запасн. рядовомъ Макарѣ Николаевѣ Шахановѣ, обв. въ грабежѣ; 2) о зап. рядов. Сергѣѣ Сергѣевѣ Мироновѣ, обв. въ грабежѣ; 3) о мѣщанкахъ Екатеринѣ и Варварѣ Федоровыхъ Аникиныхъ, обв. въ кражѣ, 24 октября 1) о кр. Иванѣ Степановѣ Луконинѣ, обв. по 2 ч. 316 ст. Улож.; 2) о запасномъ рядов. Иванѣ Михайловѣ Пѣговѣ и кр. Павлѣ Васильевѣ Леваковѣ, обв. въ кражѣ; 3) о кр. Ксенофонтѣ Михайловѣ Мочаловѣ, Николаѣ Артемьевѣ Цвѣтковѣ, мѣщ. Николаѣ Евдокимовѣ Чигаревѣ, кр. Василіи Аникіевѣ Шороновѣ, зап. рядов. Иванѣ Михайловѣ Пѣговѣ и кр. Николаѣ Дмитріевѣ Шекуровѣ (онъ же Сучковъ) и Василіи Федоровѣ Голубевѣ, обв. въ грабежѣ. 25 октября: 1. о кр. Василіи Ивановѣ Горбуновѣ, обвин. въ поджогѣ. 2, о кр. Ильѣ Ивановѣ Бабановѣ, обв. въ сбытѣ фальшив. серебрян. монетъ. 26 октября: 1, о прусскихъ подданныхъ Юліанѣ Кларѣ Лолейтъ и Женни Каролинѣ Фабриціусъ, обв. въ кражѣ. 2, о кр. Федорѣ Васильевѣ Зотовѣ, обв. въ кражѣ. 27 октября: о кр. Авдотьѣ Дмитріевой, обв. въ кражѣ.

ОТЧЕТЪ

починковскаго ссудо-сберегательнаго товарищества.

За 1 половину 1888 года.

Къ 1 Января 1888 года состояло:

Паевыхъ взносовъ	6700	—
Вкладовъ	1480	—
Займовъ	9967	89
Запаснаго капитала	1209	49½
Прибыли	1062	97½
Переходящихъ	500	—
Итого	20920	35½
Ссудъ	18535	93
Въ остаткѣ:	2384	42½
Итого	20920	35½

Въ 1 половинѣ 1888 года:

въ приходѣ:

Паевыхъ взносовъ	50	—
Процентовъ	904	85
Пеней	10	9
Возвращенныхъ ссудъ	41357	60
Вкладовъ	161	—
Займовъ	406	68
Запаснаго капитала	106	39
Прибыли на процентн. бумаги	8	85
Переходящія	250	—
Итого	43255	46

въ расходѣ:

Паевыхъ взносовъ	250	—
Прибыли на паи	713	58
Ссудъ	41618	—
Вкладовъ	179	—
Процентовъ по вкладамъ	9	28
Займовъ	230	—
Процентовъ по займамъ	26	65
На управленіе	411	31
Разныхъ	3	—
Оборотныхъ	106	39
Переходящихъ	500	—
Итого	44047	21

Къ 1 Іюля 1888 года состоитъ:

Паевыхъ взносовъ	6500	—
Вкладовъ	1462	—
Займовъ	10144	57
Запаснаго капитала	1315	88½
Прибыли	716	55
Переходящихъ	250	—
Итого	20389	½
Ссудъ	18796	33
Въ остаткѣ:	1592	67½
Итого	20389	½

предварительное свидѣтельство за № 70437 выданные на имя Солоконды Карповны Анинѣевой и предварительное свидѣтельство за № 60435, выданное на имя Карачевскаго мѣщанина Василія Григорьевича Филиппова, а потому таковые должны считаться недѣйствительными.

От Нижегородскаго Николаевскаго городскаго общественнаго Банка объявляется, что съ сего 20 октября 1888 г. впредь до измѣненія, Банкъ.

ПЛАТИТЪ:

По вкладамъ срочнымъ на одинъ годъ 5%

— — вѣчнымъ (внесеннымъ до 1883 г. 5½%

ВЗИМАЕТЪ:

По учету векселей:

отъ 1 до 3 мѣсяцевъ		7%
— 3 — 6	—	7½%
— 6 — 9	—	8%
— 9 — 12	—	8½%

Правленіе.

Нижній-Новгородъ. 12 октября 1888 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части **М. Овчинниковъ.**